

La signification de Carl Rogers à l'aube du 21^e siècle

Ruth Sanford

Quelle est la quintessence de la vie et de l'oeuvre de Carl Rogers qui soit applicable à notre vie alors que nous nous arrêtons un instant au seuil du 21^e siècle ? Pour répondre à cette question, j'ai revécu mon expérience avec l'homme Carl Rogers et passé en revue ma connaissance de son oeuvre. Après avoir longuement réfléchi, je suis entrée dans un processus profondément empathique. Les mots me sont venus : "pouvoir et l'usage du pouvoir". "Mais" dit une autre voix,

"Il s'agit d'écouter en profondeur avec la volonté de comprendre. Il s'agit d'éprouver un tendre souci pour l'autre et de l'accepter en tant que personne telle qu'elle est. Il s'agit d'être authentique et ouvert. Il s'agit de ne pas s'ériger en juge lors de mon acceptation des autres en tant que personnes. Il s'agit d'une manière d'être."

"C'est vrai, dit la première voix, mais comme l'a affirmé Carl dans « On Personal Power »¹ Il s'agit de pouvoir personnel, de pouvoir intérieur, de force intérieure, un pouvoir à l'intérieur plutôt qu'un pouvoir sur". Il s'agit du pouvoir de guérison qu'a l'écoute empathique en profondeur, de l'extension du tendre souci jusqu'au point où il essaie authentiquement de comprendre. C'est être à l'écoute, en toute confiance, du pouvoir. Et de l'efficacité de la tendance auto-actualisante à l'oeuvre dans toute la nature, y compris l'organisme humain. Cette tendance peut être dénaturée ou endommagée, mais non détruite aussi longtemps que l'organisme est en vie. Des recherches rigoureuses en ont fourni la preuve. Nous avons de solides preuves que cette tendance visant à la réalisation du plein potentiel peut agir sur tous les aspects de notre société par la simple libération du pouvoir interne de l'individu. Etendue à l'univers, on l'appelle la tendance formative. Carl l'a décrite dans 'A Way of Being':

Nous utilisons une tendance qui imprègne la totalité de la vie organique, une tendance à devenir toute la complexité dont l'organisme est capable. Et sur une plus large échelle, je crois que nous captions une puissante tendance créatrice qui a façonné notre univers, du plus petit flocon de neige à la plus surdouée des personnes. Et peut-être frôlons-nous le tranchant de notre aptitude à nous transcender, à créer des voies de l'évolution humaine qui soient neuves et plus spirituelles. Ce type de formulation est, pour moi, une base philosophique pour une approche centrée-sur-la-personne.

Si cette tendance est à l'oeuvre dans les plantes, dans les animaux, dans l'organisme humain, nous savons qu'elle est aussi à l'oeuvre dans les groupes et dans d'autres organismes sociaux plus importants. Loin d'être simple et facile, elle est probablement la plus rigoureuse des modes de vie et d'auto-discipline, l'épreuve la plus exigeante de la venue à maturité en tant que personne fonctionnant pleinement.

Après avoir écrit ces notes préliminaires, j'ai décidé de relire grâce aux livres-cassettes Carl Rogers à propos de 'Personal Power'. Je suis tombée sur Carl disant :

Je crois que les personnes sont culturellement conditionnées, récompensées, renforcées pour des comportements qui sont en fait des perversions des directions naturelles de la tendance actualisant unitaire... Cette dissociation, qui est présente en la plupart d'entre

¹ 'On Personal Power' a été traduit en français sous le titre "Un manifeste personnaliste" aux éditions Dunod.

nous, est le modèle et la base de toute la pathologie psychologique dans l'espèce humaine, et également la base de toute sa pathologie sociale.

Cette affirmation est au coeur du message que Carl Rogers envoie au monde et elle pose une question et un défi à nous tous dans le monde occidental. Malheureusement, de nombreux pays, y compris les USA, semblent avoir adopté au nom de la démocratie certains des schémas auxquels Carl a fait allusion en les qualifiant de perversions. Les affaires et les grandes compagnies commerciales conduites par la recherche du profit dépendent du pouvoir sur les autres et du pouvoir de l'argent.

Les gouvernements nationaux, donc, au nom de l'économie, ont tendance à céder à l'influence fortement exercée par les membres haut-placés de groupes de pression représentant de grosses sociétés commerciales, d'où il en résulte que les électeurs - qui sont en principe responsables - sont sacrifiés au pouvoir de l'argent de ces sociétés. Il y a toutefois des signes indiquant qu'aux USA, des citoyens ordinaires sont en train de devenir plus conscients du dévoiement de pouvoir, et de réagir activement par l'intermédiaire de l'urne électorale afin de choisir des dirigeants qui écoutent les gens et ne soient pas corrompus.²

Nous sommes peut-être en train d'atteindre un point critique. Ma recherche avec Bob Barth sur le processus interne du changement significatif chez l'individu a trouvé que c'est lorsque les individus atteignent un point critique qu'ils sont le plus susceptibles de changer.

Cette découverte est en accord tant avec le travail contemporain des chercheurs sur la complexité et leurs découvertes concernant "la lisière du chaos" qu'avec les travaux antérieurs sur les systèmes ouverts. Arrivé à ce point critique, l'organisme se dirige vers son auto-destruction ou vers une réorganisation à un niveau supérieur et plus complexe.

Un exemple important parmi d'autres de partage du pouvoir aidant à amener à un tel point critique, dans la politique nationale américaine, est l'émergence de groupes de volontaires (parmi lesquels 'Vote Smart') qui publient la liste des votes de chacun des parlementaires afin que le public soit systématiquement informé sur ses représentants, ce qui permet la participation active du peuple américain au processus politique. Grâce à cette information, les électeurs sont mieux à même d'informer leurs législateurs de leurs besoins et de leurs souhaits et de demander des comptes à ces législateurs. Le partage du pouvoir a été aussi le but de John Vasconcellos. En tant que membre de l'Assemblée d'Etat de Californie pendant trente ans et fondateur de 'Task Force on Self Esteem'³ il a eu une grosse influence sur la direction du budget et de la législation de l'état, sur le niveau d'ouverture des contacts entre les élus officiels et les citoyens soi-disant ordinaires.

Il est manifestement évident que des électeurs commencent à se rebeller contre le gouvernement par groupes de pression protégeant des intérêts particuliers. C'est une des raisons qui a amené John Vasconcellos à penser que la Politique Centrée-sur-la-Personne est la vague porteuse du futur.

Un nombre croissant de citoyens partisans de l'action se mettent à s'engager dans diverses causes visant à accroître la liberté et la responsabilité des électeurs dans le choix des directions et des valeurs politiques; ainsi en est-il des organisations de volontaires - organisations en dehors des partis politiques - telles que 'Cause Commune', Greenpeace; Fond de défense de l'environnement', 'Médecins pour la Responsabilité Sociale', 'Citoyen Public', pour n'en citer que quelques unes.

² Ma connaissance limitée des structures politiques des autres pays fait qu'il m'est impossible d'établir des parallèles, mais les citoyens d'autres pays peuvent chercher des applications similaires ou prendre des initiatives appropriées à leurs structures politiques.

³ 'Groupe travaillant pour l'estime de soi' ? (N.d-r)

Il y a eu progrès dans la couverture politique et sociale des chaînes nationales publiques de télévision et de radio qui comptent de plus en plus sur les contributions du public plutôt que sur les fonds fédéraux ou l'argent des sociétés commerciales.

L'Afrique du Sud avec son "gouvernement conduit par le peuple" ou "gouvernement du peuple" est un autre magnifique exemple. Des éducateurs, des travailleurs sociaux, des membres des personnels de santé réunissent leurs efforts pour que leurs services soient à la disposition de tous les Sud-Africains.

A l'accent mis sur la pathologie psychologique et sociale, je veux opposer une citation très positive de Carl, souvent reprise, qui se situe au coeur de la thérapie centrée-sur-le-client ou de la manière d'aborder les relations en étant centré-sur-la-personne:

Toute personne possède en elle-même d'immenses ressources pour se comprendre, pour modifier son concept-de-soi, ses attitudes et son comportement auto-dirigé; et pour que ces ressources puissent être utilisées, il suffit que soit fourni un climat définissable d'attitudes psychologiques facilitantes.

Carl citait aussi Gertrud Stein disant de Paris "Ce n'est pas ce que Paris vous donne; c'est ce qu'elle ne vous enlève pas". Carl poursuit :

Ceci peut être paraphrasé et devenir une définition de l'approche centrée-sur-la-personne...Ce n'est pas que cette approche donne du pouvoir à la personne; c'est qu'elle ne lui enlève jamais. Qu'une base apparemment si innocente puisse être aussi réellement révolutionnaire dans ses implications peut sembler étonnant. C'est pourtant le thème central de mes écrits. (On Personal Power)

Dans la manière d'être centré-sur-la-personne, le thérapeute ne donne pas de pouvoir au client, mais il n'enlève pas le pouvoir du client en utilisant contrôle, conseils, analyse ou interprétation. Le thérapeute fait confiance au client en tant qu'autre personne capable de trouver sa propre façon de changer et de croître vers la réalisation de son potentiel. Le thérapeute respecte et accepte la force intérieure du client.

Plutôt que de donner du pouvoir à l'étudiant, le professeur, en tant que facilitateur, n'enlève pas à l'étudiant la liberté d'être un partenaire à part entière du processus d'apprentissage.

Dans la relation de couple, chaque partenaire respecte et partage avec l'autre pouvoir et responsabilité au sein de la relation. L'administrateur et le patron partagent pouvoir et responsabilité avec les salariés. Le partage du pouvoir a déjà fait ses preuves dans des situations de conflit ethnique, racial, culturel ou religieux. Dit avec les mots de Carl Rogers :

"Une profusion d'exemples à petite échelle montrent qu'une communication améliorée, une baisse de l'hostilité, des pas vers la réduction des tensions sont tout à fait possibles et reposent sur des approches éprouvées de groupe intensif." (On Personal Power)

En politique, nous devenons conscients du défi à relever pour étendre de la même façon le partage du pouvoir et de la responsabilité aux politiques régionale, nationale et internationale.

Il n'est pas nécessaire d'attendre un nouveau millénaire ni même à demain pour expérimenter cette "révolution tranquille". Dit avec les propres mots de Carl Rogers: "(l'ACP) change la nature même de la psychothérapie, du mariage, de l'éducation, de l'administration et même de la politique".

L'approche centrée-sur-la-personne est à la disposition de quiconque en a une bonne compréhension et possède le courage, l'auto-discipline, la volonté, la responsabilité pour les utiliser dans quelque champ - professionnel ou personnel- où il ou elle ait à exercer.

Ces changements sont l'indice qu'une révolution tranquille s'est déjà mise en route. Ils annoncent un futur d'une nature très différente, bâti autour d'un nouveau type de personne ayant pouvoir sur elle-même que l'on voit déjà apparaître. Ce qui a le plus d'importance pour le futur, c'est que chaque personne reconnaisse les domaines dans lesquels elle peut le mieux fonctionner, où elle peut le mieux utiliser ses talents et compétences, où elle peut mettre en pratique et accroître une confiance dans la tendance à l'auto-actualisation, et appliquer sciemment les concepts de l'Approche Centrée-sur-la-Personne dans sa propre vie, chaque jour, avec chaque personne qu'elle rencontre. Je veux revenir à, et insister sur la question du pouvoir et les implications radicales qui découlent du partage du pouvoir et, plus important, de la création des conditions permettant à notre propre pouvoir et à celui de chacun des autres de s'épanouir dans les relations et démarches personnelles et dans toutes les sphères de la vie politique et sociale.

Dans "Le Monde et la Personne de Demain", Carl a dit:

"Les vents du changement scientifique, social et culturel soufflent avec force. Ils vont nous envelopper dans ce nouveau monde, ce monde de demain... La clef de voûte de ce nouveau monde, ce seront les personnes, les personnes de demain. Voilà le scénario centré-sur-la-personne pour le futur. Nous pouvons le choisir, mais que nous le choisissions ou non, il semble bien que dans une certaine mesure il avance inexorablement vers un changement de notre culture. Et les changements iront dans le sens de plus d' « humanitude ».⁴ (A Way of Being)

Ruth Sanford

Depuis les années 30, Ruth Sanford a mis en pratique les principes de l'approche centrée-sur-la-personne en tant qu'enseignante, 'counselor', administrateur et chercheur à des niveaux allant du collège à l'université. Après avoir pris sa retraite en 1972; elle a poursuivi son travail aux universités d'Hofstra et de Long Island et s'est impliquée activement dans le travail de Carl Rogers. Leur collaboration les a emmenés aux USA, au Mexique, en Afrique du Sud et en Union Soviétique. Ils ont écrit ensemble de nombreux articles professionnels et journaux. Elle a aussi fait partie d'un staff élargi en Autriche, Hongrie, Gde Bretagne et Irlande pour des ateliers, et programmes de formation. Le travail en Afrique du Sud, en Union Soviétique et en Irlande fut particulièrement centré sur l'aide à l'établissement de relations traversant les lignes de conflit. Depuis 1987, elle a poursuivi son travail en Afrique du Sud, en Union Soviétique et dans diverses associations professionnelles centrées-sur-la-personne.

Elle est extrêmement reconnaissante à Ed Bodfich de la poursuite de son aide rédactionnelle et technique.

⁴ N d T: « humanitude », traduction littérale: le fait, l'état d'être un humain